



ULBS

Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu

EVALUARE INSTITUȚIONALĂ

Proiectul

*Performanță în cercetare, performanță în predare –
calitate, diversitate și inovare în universitățile
românești*

Contextul românesc

- Legea prevede ca după exercițiul de clasificare a universităților acestea să participe la o evaluare instituțională gestionată de o agenție internațională.
- EUA prin IEP (Institutional Evaluation Programme) a fost selectată de autoritățile române.
- Evaluarea instituțională se bazează pe: datele cantitative colectate și poziționarea fiecărei universități obținute în exercițiul de clasificare.
- IEP va identifica **bunele practici** și va formula recomandări pentru îmbunătățirea calității.



- Programul de Evaluare Instituțională (**IEP**) este un serviciu independent al EUA, creat să sprijine instituțiile participante în **dezvoltarea continuă a managementului strategic și a culturii calității interne.**
- **IEP evaluează instituțiile de învățământ superior în contextul propriilor lor obiective** și le sprijină activ pentru a-și îndeplini misiunea.
- Evaluarea IEP este un **proces voluntar** pentru instituțiile participante. Este **independent** de guverne și alte autorități. Nu conduce la acreditări sau evaluări sumative.
- IEP este membru **ENQA** (European Association for Quality Assurance in Higher Education) și este listat în **EQAR** (European Quality Assurance Register for Higher Education).



În acest context, evaluarea instituțională IEP urmărește:

- evaluarea măsurii în care instituția își îndeplinește misiunea
- evaluarea măsurii în care misiunea corespunde rezultatelor exercițiului de clasificare și actualei realități instituționale
- sprijinirea universității în îmbunătățirea calității și a capacității managementului strategic prin recomandări specifice (țintite)
- sprijinirea universității în îmbunătățirea mecanismelor instituționale de asigurare a calității
- furnizarea de inputuri prin elaborarea unor rapoarte care vor fi de folos autorităților române în dezvoltarea politicilor pentru învățământul superior



Caracteristici IEP:

- pune accent puternic pe etapa de autoevaluare
- oferă o perspectivă europeană și internațională
- este o evaluare colegială
- oferă o orientare pentru îmbunătățirea performanței



- Accentul IEP se pune mai degrabă **pe instituție ca întreg**, decât pe programe individuale sau facultăți.
- Concentrare pe:
 - procesele decizionale și structurile instituționale și eficacitatea managementului strategic
 - relevanța proceselor de calitate interne și gradul în care rezultatele sunt folosite în luarea deciziilor și în managementul strategic. Evaluarea are în vedere problemele de asigurarea a calității interne identificate în Standardele Europene și Direcțiile de Orientare în Asigurarea Calității în Învățământul Superior (Anexa 6)



Calendarul rundei 2 (30 universități de educație și cercetare)

Etapa 1: iunie – octombrie 2012

- semnarea unui memorandum de către rector și desemnarea unei persoane de legătură cu IEP
- seminar de pregătire
- autoevaluare – raport de autoevaluare (depus cu 4 săptămâni înaintea primei vizite)
- stabilirea programului primei vizite



Etapa 2: Noiembrie 2012 – Martie 2013

- prima vizită a echipei de evaluare (inclusiv solicitare de informații suplimentare)
- oferirea informațiilor suplimentare în max 4 săptămâni de la vizită
- a doua vizită ??????

Etapa 3: Aprilie – Iulie 2013

- IEP trimite draftul raportului pentru comentarii
- Elaborarea raportului final și publicarea pe website-ul proiectului
- Workshop post-evaluare



Autoevaluarea are 2 aspecte la fel de importante:

- **Procesul:** o reflecție instituțională colectivă și o oportunitate pentru îmbunătățirea calității în toate aspectele. Implicarea tuturor membrilor instituției
- **Raportul:** rezultatul procesului; oferă informații echipei de evaluare;

Obiectivul ambelor aspecte: întărirea capacității instituționale pentru a se perfecționa și schimba prin auto reflecție. Maximizarea angajării întregii instituții.



Grup de autoevaluare – caracteristici:

- Membrii sunt în poziția să judece S, W, O, T
- Reprezentați ai tuturor grupurilor interesate
- Rectorul nu este parte
- Max 10 persoane
- Președinte
- Secretar academic care va scrie raportul sub coordonarea președintelui
- Decide asupra distribuirii de sarcini
- Planifică și coordonează activitățile



Raportul de autoevaluare

- 20 – 25 pagini, plus anexe în engleză
- Nu este descriptiv
- Este analitic, evaluativ, sintetic, critic

Obiective:

- Prezentarea viziunii instituției în ceea ce privește managementul strategic și al calității: succintă, dar analitică, comprehensivă
- Analiza SWOT
- Oferirea de informații cantitative și calitative ce sprijină analiza



Structurarea analizei în jurul a 4 întrebări majore:

- **Ce încearcă instituția să facă?** Care sunt normele, valorile, misiunea, obiectivele
- **Cum încearcă să facă?** Care sunt caracteristicile organizaționale: structuri de guvernare, activități, în ce măsură corespund acestea cu normele și valorile
- **Cum știe instituția că funcționează ce și-a propus?**
- **Cum se schimbă instituția pentru a-și îmbunătăți performanța?**